

Tiedon laatukehikko -hankkeen Laajan projektiryhmän (=TIHA TP3 hankeryhmän) tapaamismuistio

Aika: Tiistaina 15.12.2020 klo 14.30-16.30
Paikka: Teams
Läsnä: Marja Rantala (MML), Jaana Lehtilä (Vero), Alpo Lahtinen (Vero), Riitta Alkula (DVV), Outi Ahti-Miettinen (TK), Jarmo Ranki (TK), Jari Kosonen (TK), Noora Seppä (TK), Jari Nieminen (TK), Jennika Leino (TK), Mikko Saloila (TK), Essi kaukonen, pj (TK)

1. Tapaamisen avaaminen

Tapaaminen aloitettiin 14.30 työpajan ohjelman esittelyllä.

2. Tietoaineistojen laatuksiteerien jatkotyöstön suunnitelmat

Projektipäällikkö kertoi tietoaineistojen laatuksiteerien työstön etenemisestä ja jatkosuunnitelmista.

Käytännössä tietoaineistojen laatuksiteerien Flinga-tiluissa työstetty pohdinta on tiivistetty alustaviksi laatuksiteerien kuvauksiksi Viima-työkaluun. Jatkotyöstö tapahtuu Viima -työkalussa itsenäisesti vuodenvaihteen yli, dl 11.1.2021. Projektipäällikkö kertoi, että myös muita henkilöitä osallistuvista organisaatiosta voi kutsua kommentoimaan Viimaan, ja kehotti tällöin vain toimittamaan tiedot henkilöistä lisensointisyistä tiedoksi. Vero kertoi, että heiltä myös Mikael af Hålsström osallistuu kommentointiin. Jennika Leino esitteli Tietoaineistojen laatuksiteerit Viimatyökalussa, ja kuinka niistä voi siellä keskustella. Keskustelu on jo Viima työkalussa alkanut.

Ensi vuoden Teemapaja 18.1.2021 on varattu tietoaineistojen laatuksiteereille. Alustavat tietoaineistojen laatuksiteerit avataan laajalle kommentoinnille 29.1.2021 ja vuoden 2021 aikana tapahtuu niiden iterointi ja täydentäminen palaute ja pilotointi huomioiden.

3. Tietopalvelun laatua koskeva kysely

Jarmo Ranki kertoi tietopalvelun laatua koskevan kyselyn tuloksista. Kysely kohdistettiin tällä kertaa vain niihin laajan projektiryhmän jäseniin, jotka eivät ole Tilastokeskuksesta. Vastauksia tuli viisi kappaletta.

Tietopalvelun seuraavaa rajausta pidettiin verrattain hyvänä: ”Keskitymme Tietopalvelun mahdollisissa laatuksiteereissä rakenteisen datan tietopalvelun / tietopalveluratkaisun laatuksiteereihin. Tämä sisältää API:t, massatoimitukset ja käyttöliittymät. Mukana on rakenteisen datan toimitukseen, välitykseen, hakemiseen ja käyttöön saattamiseen liittyvät palvelut”. Rajauksen osalta tuli laajoja avovastauksia, jotka enimmäkseen täsmensivät rajausta.

Tietopalvelun laatuksiteerien tuottaminen tietoaineistojen laatuksiteerien rinnalla koettiin tärkeäksi. Avovastauksessa ehdotettiin useita erilaisia rakenteisen datan tietopalvelun laatuksiteerejä osin eri tulokulmista. Lisäksi viimeisessä avovastauksessa nostettiin esille minimivaatimuksien kautta eteneminen, käyttäjän käyttökonteksti (palvelu) ja rajapinnat.

Puheenjohtaja totesi, että palvelu ei ole yksiselitteinen käsite, mutta kyselyn pohjalta voidaan työstää eteenpäin ajatusta tietopalvelun / tietopalveluratkaisun laatuksiteereistä. Näillä vaikuttaa olevan yhteys myös API linjauksiin.

4. Perustietovarantojen laadunvarmistuksen nykykäytänteet – haastattelujen yhteenveto

Jaana Lehtilä esitteli yhteenvedon, joka kommentointien kautta oli jo ollut osallistujien nähtävillä. Lehtilä esitteli niitä tilanteita, joissa tieto on pääpiirteissään laadukkaampaa ja käsitteli asiaa myös tietovirtakuvauksen ja erilaisten tietovarantotyyppien kautta.

Johtopäätöksinä todettiin, että selvityksestä oli hyötyä sekä projektin kehityskohteisiin että laajemman kuvan ymmärtämiseen. Tietovarantojen tyypittelystä (esim. kokoava/operatiivinen) ja laadun tarkastelusta erikseen näiden kohdalla voisi olla hyötyä. Yhteenvedossa esitettyjä hyviä käytänteitä voisi jalostaa laajemmin hyödynnettäväksi ja jaettavaksi. Muutoinkin selvityksestä on irrotettavissa useita hyödynnettäviä asioita jatkojalostettavaksi, kuten tiedon laadun ”iskulauseet”. Selvityksen antia voisi mahdollisesti esitellä jossakin alan seminaarissa, kuten. ICA tai SEMIC.

5. Benchmarkkaus koko julkisen hallinnon yhteisten tiedon laatukehikoiden osalta– yhteenveto

Mikko Saloila esitteli benchmarkkauksen saralla tehtyä työtä ja tuloksia sekä esimerkkejä maailmalta.

Keskusteltiin myös datakatalogeista ja todettiin että pohjoismaisen ministerineuvoston ensi vuoden teemana on rajat ylittävä data, ja Norjan kanssa voisi jatkaa keskustelua esimerkiksi tässä yhteydessä.

6. Näkymät ensi vuoteet - mentimeter

Jennika Leino esitteli mentimeterin käytön. Mentimeterissä vastattiin seuraaviin kysymyksiin, vastauksen oli voinut aloittaa jo edellisenä päivänä:

1. Mikä sinun mielestäsi on tärkeää vuonna 2021 Tiedon laatukehikon kehittämisessä?
2. Mitä haasteita näet ensi vuoden osalta?
3. Mitä jos kehittäisimme tietoaaineistojen laatuksiteerien mittareita pilotoinnin yhteydessä? Mitä se edellyttäisi?

Kysymyksiin tuli erittäin hyviä vastauksia. Vastauksissa saatiin konkreettisia ajatuksia ensi vuoden työlle. Keskusteltiin kyselyn lomassa myös business casejen hyödyntämisestä, jopa laatuksiteereittäin. Todettiin, että mittarit olisi järkevin tuottaa pilotoinnin yhteydessä siten, että erilaiset pilotit valittaisiin business caseittain. Hyödyntämisen konkretisointi on myös tärkeää, sekä perustietovarantojen kokonaisuuden tasolla että yksittäisessä tiedon vaihdon tilanteessa ja yksittäisen tiedon hyödyntäjän kohdalla.

Todettiin, että kohdennusta ja priorisointia tulee jatkotyön suhteen vielä tehdä. Kohdentuminen rakenteiseen dataan oli jo hyvä rajaus, joka selkeyttää projektin työtä sekä lisäksi myös kommunikointia.

7. Seuraava tapaaminen

Seuraava tapaaminen on 18.1.2021 Teemapaja. Tätä ennen käydään tietoaineistojen laatukriteereistä omatoimisesti keskustelua Viima-työkalussa.

Jakelu:

Tiedon laatukehikko TiHA TP3 Teams-työtila sekä Tiedon laatukehikko verkkosivusto